

PRECISIONES SOBRE EL CAMPO DE LA COMUNICACIÓN, CULTURA Y LAS TIC EN LA PROMOCIÓN DE INICIATIVAS DE DESARROLLO

(MIMEO. Documento para la discusión)

José Eduardo Rojas¹

I. Las TIC en su paradigma: reflexiones teórico-conceptuales para comprender las TIC en contextos contemporáneos

El mundo entero ha presenciado hace más de una década el surgimiento de un nuevo discurso –y muchos fenómenos- en función de la interconexión mundial y en tiempo real del globo a través de Internet.

Desde entonces, la injerencia de las tecnologías en la configuración de las sociedades y la vida cotidiana de sus habitantes, se constituyó en una percepción válida y generalizada. El mundo entero habría adquirido unos anteojos nuevos con los cuales podría verse a sí mismo: los de las Sociedades de la Información.

Las nuevas maneras de ver, ser y estar en las sociedades de la información se organizaron de tal forma que, actualmente, podemos afirmar que atendemos el asentamiento de un paradigma de sociedad(es) aún en construcción. Este paradigma, desde una mirada, crítica tiene algunas coordenadas que posibilitan su comprensión: a) las nociones de desarrollo, b) la injerencia de las tecnologías de la información y comunicación, c) la configuración de la(s) sociedad(es) de la información y comunicación, y d) el establecimiento de un nuevo campo de configuración social —el de las TIC y desarrollo— en el contexto de la diversidad, complejidad y multidimensionalidad cultural característica de todas las sociedades.

A continuación, se describen y puntualizan brevemente algunas consideraciones conceptuales sobre éstas coordenadas, con el afán de contribuir en el asentamiento crítico y contextualizado de lo que se ha denominado Sociedad de la Información y Comunicación, atendiendo los procesos –principalmente- desarrollados en torno a la interacción humana con las tecnologías de información y comunicación.

II. Apuntes para comprender el discurso del desarrollo

El término desarrollo, se constituye en el dispositivo de promoción de iniciativas en el campo de las TIC para el desarrollo. El uso generalizado de tal término, requiere la realización de algunas precisiones en torno a su contenido.

La palabra desarrollo, se encuentra anclada en los discursos sociales, económicos, políticos y de sentido común, en ámbitos locales y mundiales, siendo una de sus principales características la afirmación de que es necesario promover ciertos cambios que posibiliten mejoras en las formas y condiciones de vida de los habitantes y sus poblaciones.

La construcción de la palabra desarrollo tiene una fuerte **connotación metafórica** y se la relaciona con bastante frecuencia con el crecimiento, maduración, progreso y avance hacia un estado superior (el desarrollo describe todo aquello que confluye hacia una estado ideal); también tiene una fuerte **connotación histórica** puesto que hace referencia a los fenómenos

¹ Sociología (UMSS). Cursó la Maestría en Comunicación y Desarrollo en la Universidad Andina Simón Bolívar; La Paz, Bolivia. Diplomado en Epistemología y Antropología Urbana; Círculo Epistemológico de La Paz y la Universidad Gabriel René Moreno de Santa Cruz de la Sierra. Consultor en Ciencias Sociales. Fue consultor de la estrategia Nacional de TIC para el desarrollo (ETIC); Realizó el Mapa de Actores que trabajan en el campo de las TIC Para el Desarrollo en Bolivia bajo en cargo de TICBolivia; Fue Coordinador Académico del proceso de capacitación en uso de NTIC del proyecto ENLARED MUNICIPAL, dirigido a Funcionarios de las nueve Asociaciones de Municipios de la FAM y a gobiernos municipales de Bolivia, a través de la Fundación REDES. eduardosocio@hotmail.com

que configuran las sociedades (de allí que se hable de desarrollo político, económico, cultural, social, etc.); y, una **connotación práctica**, principalmente referida a las acciones e incluso procesos que conducen a esos estados óptimos (adquisición de habilidades y prácticas, conocimientos, saberes, acceso a servicios, que generalmente terminan enmarcándose en las concepciones de calidad de vida).

La complejidad en las maneras de abordar las concepciones de desarrollo muestra que sobre el mismo no existen convenciones, y que, más bien, se habría producido un vaciamiento conceptual. “Esta sobrecarga de sentidos terminó por disolver su significado preciso.” (Sachs, 1996: 55).

Sin embargo, pese a las infinitas re-significaciones que puede asumir el término desarrollo, es posible identificar dos grandes dispositivos que influyen en la “aceptación generalizada” del mismo: a) uno que es de carácter gnoseológico y que opera directamente en la concepción de la historia como proceso progresivo y lineal; y b) otro que es de carácter interpelador, que opera en diferentes –sino todos- contextos de la vida cotidiana, y que justifica las acciones de las personas, sus organizaciones y sus sociedades en nombre del desarrollo.

a) El dispositivo gnoseológico. Permite la aceptación generalizada de que la historia es un proceso progresivo y lineal que dirige a las sociedades –o debería hacerlo- hacia un período ideal de bienestar. Esta premisa, brindó el marco general sobre el que opera el concepto de desarrollo en cualquier contexto: “El progreso, como concepto y como ideología, inmediatamente se asoció con las ideas de desarrollo, evolución y civilización. Aquí, estos conceptos van en un mismo sentido e indican el discurrir de la sociedad dentro de una escala de mejoramiento”.²

Así, se ancló la noción de que las sociedades se pueden diferenciar por estadios de desarrollo, y en el debate contemporáneo el nivel más bajo lo ocupan las sociedades agrícolas, le siguen las sociedades industriales y se estarían configurando las sociedades de la información (comunicación y conocimiento).

En la diferenciación “progresiva” entre sociedades, las modalidades de trabajo se convirtieron en las categorías centrales de diferenciación (por ejemplo las sociedades agrícolas con sus modalidades de trabajo se diferencian de las sociedades industriales, que a su vez se diferencian de las sociedades tecnológicas o informacionales, por el tipo de herramientas que utilizan y definen las características del trabajo: trabajo manual, industrial y tecnológico respectivamente). En última instancia, los criterios de diferenciación de unas sociedades con otras, son las modalidades del trabajo, sus modos de producción, su ciencia y tecnologías.

b) El dispositivo interpelador. Una vez que el discurso del desarrollo (dispositivo gnoseológico) interpela a las sociedades y personas, es asumido por ellas como válido, y en nombre de él, se justifican una variedad de acciones. Así pues, en diferentes contextos, se han ido proponiendo algunas concepciones del desarrollo que explican su vigencia en nuestras sociedades.

Veamos algunos ejemplos, a modo de hacer historia del concepto:

² Progreso occidental versus historia cíclica o ayllu. Félix Patzi. 2004: 54

Cuadro N° 1

Dispositivo interpelador del desarrollo: algunas concepciones relevantes en la Historia

Autor/período	Propuesta
Karl Marx. El Capital (1894)	Desarrollo como propuesta central del trabajo... leyes naturales de desarrollo. Sociedades cambian de sociedades capitalistas (agrícola e industrial) a la sociedad comunista.
Enciclopedia de todos los sistemas de enseñanza de (1860). Alemania.	Su entrada 'desarrollo' indicaba que 'este concepto se aplica a casi todo lo que el hombre hace y conoce.' La palabra, dijo Eucken en 1878, 'se ha vuelto casi inútil para la ciencia, salvo en ciertos campos. Se convierte en una palabra aplicable a cualquier asunto.
Disciplina de la arquitectura y urbanismo	A principios del siglo XX, se generalizó un nuevo uso del término. 'Desarrollo urbano' definió, desde entonces, una forma específica de reformular el entorno de las ciudades, con base en el bulldozer y la producción industrial masiva, homogénea, de espacios urbanos e instalaciones especializadas. Este uso específico, no logró establecer la imagen generalizada que actualmente se asocia con la palabra.
Harry Truman Presidente de los EEUU en su acto de posesión 1949 (20 de enero)	Propuso la noción de desarrollo ³ y sub-desarrollo. En su discurso inaugural dijo: <i>Debemos emprender un nuevo programa audaz que permita que los beneficios de nuestros avances científicos y nuestro progreso industrial sirvan para la mejoría y el crecimiento de las áreas subdesarrolladas.</i> Se ancló el concepto de subdesarrollo como condición de los países que no tienen las características de la sociedad norteamericana.
W. Arthur Lewis, (economista). 1944	En su libro (La Teoría del crecimiento económico) indicó que: el desarrollo se relaciona con el crecimiento económico, traducido en el incremento del ingreso por persona. Esta concepción fue insinuada por la carta de Naciones Unidas en 1947.
Documento: Propuestas de Acción de la Primera Década del Desarrollo de Naciones Unidas (1960-1970)	El problema de los países subdesarrollados no es mero crecimiento, sino desarrollo... El desarrollo es crecimiento mas cambio. El cambio, a su vez, es social y cultural tanto como económico, y cualitativo tanto como cuantitativo... El concepto clave debe ser mejorar la calidad de vida de la gente. En América Latina, el Cuerpo de Paz, el Programa del Punto Cuarto, la Guerra contra la Pobreza y la Alianza para el Progreso realizaron acciones asumiendo la noción de subdesarrollo.
1966 Resolución de El Consejo Económico y Social de las NNUU (Ecosoc).	Reconoció la interdependencia de los factores económicos y sociales y la necesidad de armonizar la planeación económica con la social. Mientras la Primera Década (60) consideraba separadamente los aspectos sociales y económicos del desarrollo, la Segunda (70) comprendió la mezcla de los dos. Se formuló un nuevo paradigma, el de la integración, tras reconocer la necesaria integración de los recursos físicos, los procesos técnicos, los aspectos económicos y el cambio social.
1974. Declaración de Cocoyoc (México)	El propósito del desarrollo 'no debe ser desarrollar las cosas, sino al hombre.' 'Cualquier proceso de crecimiento,' añadió, 'que no conduzca a la satisfacción (de las necesidades básicas)- o que, aun peor, la perturbe - es una parodia de la idea de desarrollo.' La Declaración también subrayó la necesidad de la diversidad y de 'seguir muy diferentes caminos al desarrollo,' así como la meta de la autosuficiencia y el requerimiento de 'cambios económicos, sociales y políticos fundamentales.
1975 Séptima Sesión Especial de la Asamblea General de Naciones Unidas.	Demandó un enfoque más efectivo que el de la Estrategia para el Desarrollo Internacional (adoptada en 1970), a fin de alcanzar los objetivos sociales del desarrollo. La Conferencia sobre Empleo, Distribución del Ingreso y Progreso Social, organizada por la OIT en junio de 1976, ofreció una respuesta: el Enfoque de Necesidades Básicas, 'dirigido al logro de ciertos niveles mínimos de vida específicos antes del fin del siglo. Banco Mundial asume la propuesta con públicos meta.
1975 La UNESCO en la Séptima Sesión Especial de la Asamblea General de Naciones Unidas.	Promueve el concepto de desarrollo endógeno y sugiere tomar en cuenta las particularidades de cada nación. Reconocimiento de la imposibilidad de imponer un solo modelo cultural en todo el mundo.
1980	Fue llamada la década perdida para el desarrollo. El 'proceso de ajuste' significó para muchos

³ "Nunca antes una palabra había sido universalmente aceptada el mismo día de su acuñación política. Una nueva percepción, de uno mismo y del otro, quedó establecida de pronto... El subdesarrollo comenzó, por tanto, el 20 de enero de 1949. Ese día, dos mil millones de personas se volvieron subdesarrolladas. En realidad, desde entonces dejaron de ser lo que eran, en toda su diversidad, y se convirtieron en un espejo invertido de la realidad de otros: un espejo que los desprecia y los envía al final de la cola, un espejo que reduce la definición de su identidad, la de una mayoría heterogénea y diversa, a los términos de una minoría pequeña y homogeneizante". (Sachs. 1996).

	países abandonar o dismantelar, en nombre del desarrollo, la mayor parte de sus logros previos. En 1985, la era del posdesarrollo parecía estar en la perspectiva. Posteriormente (ingresando a los 90), se dio lugar a un nuevo ethos desarrollista. Se trataba de desarrollar de nuevo lo que se había desarrollado mal o resultaba ya obsoleto. La obsesión con la competitividad, por temor a ser dejado fuera de la carrera, compele a aceptar la destrucción de secciones completas de lo que fue 'desarrollado' en los últimos 30 años.
En 1987 el Informe de la Comisión Mundial sobre el Ambiente y el desarrollo.	Propuso conceptual y políticamente el Desarrollo Sostenible, por 'nuestro futuro común', tal como prescribió la Comisión Brundtland (1987: 12) que lo conceptualiza como: "un nuevo sendero de progreso que permite satisfacer las necesidades y aspiraciones del presente sin comprometer las capacidad de las futuras generaciones de satisfacer sus propias necesidades."
1990 Primer Informe sobre desarrollo Humano. Realizado por el PNUD	El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) publicó en 1990 el primer informe sobre el Desarrollo Humano. El informe presta apropiada consideración a los esfuerzos por medir y analizar el desarrollo socioeconómico y la situación social en el mundo. De acuerdo con este Informe, el 'desarrollo humano' se presenta como un proceso y un nivel de logro. Como proceso, es 'la ampliación de las elecciones humanas relevantes.' Como nivel de logro, es 'la medida de comparación internacional en que se han logrado esas elecciones, en sociedades dadas.' No deja de ser valeroso adoptar como unidad de medida el PNB y el Ingreso por Persona. "El desarrollo Humano es un proceso mediante el cual se amplían las oportunidades de los individuos, las más importantes de las cuales son una vida prolongada y saludable, acceso a la educación y disfrute de un nivel de vida decente ⁴ ." El concepto coloca mayor atención en el desarrollo de las posibilidades humanas para el disfrute de una vida íntegra y plena. La finalidad es el hombre, sus posibilidades y capacidades ⁵ .

Elaborado en base a Sachs, 1996.

La noción de desarrollo, además de influir en las concepciones de las personas, ha influido en las maneras en las que los Estados — en todos sus niveles de organización nacional y local— diseñan e implementan políticas públicas con objetivos de desarrollo (ver Anexo 1).

Así pues, en Bolivia y Latinoamérica, se aplicaron diferentes modelos de desarrollo a través de políticas de Estado con injerencia directa en ámbitos locales como los municipios y prefecturas. Como se muestra en el modelo de desarrollo vigente (última casilla del anexo 1), predomina la importancia de los actores locales como promotores del desarrollo⁶.

II.1. Desarrollo Humano el enfoque que alimenta las iniciativas en el campo de las TIC

Frente a las múltiples concepciones del desarrollo, asumimos la del desarrollo humano para guiar nuestra lectura sobre las iniciativas de TIC que se ejecutan en Bolivia⁷. "El **Desarrollo Humano** es entendido como: 'un proceso mediante el cual se amplían las oportunidades de los individuos, las más importantes de las cuales son una vida prolongada y saludable, acceso a la educación y disfrute de un nivel de vida digno; prestando mayor atención al desarrollo de las posibilidades humanas para el establecimiento de una vida íntegra y plena. La finalidad es el hombre, sus posibilidades y capacidades'. "⁸ (ROJAS, 2005: 6).

La centralidad que el desarrollo humano brinda al ser humano, sus capacidades y posibilidades para el disfrute de una vida íntegra y plena, refleja las preocupaciones con las que se organizan la mayor parte de las iniciativas en el campo de las TIC. Sin embargo, al asumir esta concepción, establecemos la necesidad de promover un equilibrio entre algunos ejes analizadores como: *la economía* (principalmente la categoría del trabajo); *la política* (en

⁴ PNUD, 1990:33. citado en <http://www.pnud.org.ve/IDH96/capi.htm>

⁵ Ibidem.

⁶ Partiendo del análisis de los modelos de desarrollo que se aplican en Latinoamérica y en Bolivia, es posible comprender las tendencias en la aplicación de iniciativas en el campo de las TIC para el desarrollo. Nótese por ejemplo, la tendencia generalizada de involucrar a actores locales y sus gobiernos en los proyectos relacionados con el uso de TIC en cualquier parte del territorio nacional.

⁷ Aun considerando que si bien es bastante compleja, en su concepción aún operan los dispositivos gnoseológico e interpelador que caracteriza una visión predominantemente occidental.

⁸ PNUD, 1990:33. citado en <http://www.pnud.org.ve/IDH96/capi.htm>

dos direcciones: a) la re-configuración del sistema democrático y sus instituciones, y b) los diferenciados modelos de poder que ejercen las personas); *lo social* (también en dos direcciones: a) la configuración de procesos sociales colectivos y, b) los procesos propios de la individualidad o construcción de subjetividades); los *escenarios de la vida cotidiana* (en los que fundamentalmente se gestan proyectos de sociedad⁹); y *los contextos contemporáneos* (globales y locales) en el marco de la complejidad y multidimensionalidad cultural¹⁰.

III. Tecnologías de Información y Comunicación¹¹ (TIC)

Cuando nos referimos las Tecnologías de Información y Comunicación, es preciso recordar que nos encontramos frente a una triple composición de conceptos: Tecnología¹², Información y Comunicación.

La tecnología se refiere al “conjunto ordenado de conocimientos y los correspondientes procesos que tienen como objetivo la producción de bienes y servicios, teniendo en cuenta la técnica (y sus herramientas), la ciencia y los aspectos económicos, sociales y culturales involucrados” (Wikipedia, 2005). **La información**, se refiere a un conjunto organizado de datos que son portadores de significados (la significación implica procesos) que generan mensajes, a través de los cuales es posible construir conocimientos. En tanto que **la comunicación**, es comprendida como un proceso complejo de significación en el que intervienen emisores, mensajes, receptores y sus contextos, en el marco de un entendimiento mutuo. La comunicación necesariamente implica la interacción entre dos o más personas, en cambio, la información no –necesariamente–.

La concepción de Tecnologías de Información y Comunicación, pone en evidencia complejas interrelaciones y procesos producidos entre: a) seres humanos, b) conocimientos –generalmente científicos– y c) técnicas (procedimientos y herramientas); que favorecen la transmisión, procesamiento y construcción de datos e información, cargados de sentido, y que –en muchos casos e idealmente– facilitan procesos de comunicación.

Sin embargo, en la actualidad, cuando se habla de las TIC, se pone énfasis en las herramientas tecnológicas que permiten transmitir, procesar, construir y difundir información; y que pueden generar procesos de comunicación entre los seres humanos.

En este último sentido, se realiza una diferenciación entre las TIC tradicionales y nuevas. El punto de diferencia estaría dado por la compleja aparición de Internet y las computadoras; y la utilidad que brindan para la transmisión, procesamiento, difusión y construcción de

⁹ Sobre la construcción de proyectos de sociedad ver: “GENEALOGANDO (generaciones Dialogando), la construcción de proyectos de sociedad en torno a las relaciones transgeneracionales”. José Eduardo Rojas. 2004. Cochabamba. Tercer Encuentro Nacional de Investigadores de la Comunicación.

¹⁰ Por ejemplo, si logramos abstraernos un poco respecto al dispositivo gnoseológico del desarrollo humano y lo alimentamos con algunas premisas propias de la cosmovisión andina o de los pueblos originarios del oriente boliviano, podríamos enriquecer dicho dispositivo y componer un **enfoque de desarrollo dialógico** que además de mantener sus consideraciones iniciales (progreso, crecimiento, madurez), precise algunas consideraciones contextuales, políticas, económicas, culturales y sociales características apropiadas para la sociedad –para lo que aquí interesa– boliviana.

¹¹ Este subtítulo fue redactado en base al “Mapa de Actores TIC de Bolivia”. Investigación realizada por José Eduardo Rojas para TICBolivia, administrado por la Fundación REDES y financiado por el IICD. 2005: 5. La Paz, Bolivia.

¹² “La tecnología surge al enfocar determinados problemas técnicos sociales con una concepción científica y dentro de un cierto marco económico y sociocultural. La tecnología utiliza el método científico, comprende el saber sistematizado y en su accionar se maneja tanto a nivel práctico como conceptual. El alcance del término se extiende a los productos resultantes de esos procesos que deben responder a necesidades o deseos de la sociedad y tener como propósito contribuir a mejorar la calidad de vida. Cuando la tecnología busca una solución a los problemas que se plantean en la sociedad, lo hace relacionando la técnica (sus conocimientos, herramientas y capacidad inventiva), con la ciencia (el campo de los conocimientos científicos) y con la estructura económica y sociocultural del medio (las relaciones sociales, las formas organizativas, los modos de producción, los aspectos económicos, el marco cultural, entre otros)”. (Enciclopedia Libre Wikipedia. <http://es.wikipedia.org/wiki/Tecnología> bajado el 15 de abril de 2005).

información y comunicación en las sociedades del mundo. Si en este proceso –de información y comunicación- se utiliza computadora e Internet, una tecnología es NTIC.

Por ejemplo, entre las TIC tradicionales se encuentran los medios impresos, la radio, la televisión y el teléfono; mientras que entre las nuevas (NTIC), se encuentra la computación (diseño de hardware, software y procesos de digitalización de datos) e Internet (y sus herramientas: desde el correo electrónico, chat, telefonía IP, hasta sistemas más complejos como la teledetección por satélite, etc.), y la telefonía móvil (que debido al avance tecnológico posibilita conectarse a las computadoras y/o a Internet).

Las personas y las sociedades a veces hacen uso sólo de las TIC tradicionales, otras sólo de las nuevas, y también, un uso combinado de ambas. Esta realidad permitió anclar el concepto de “*convergencia tecnológica*”¹³. La convergencia tecnológica, precisamente permite recordar que la finalidad del uso de las TIC –ya sean nuevas, tradicionales o ambas- es transmitir, procesar, construir y difundir información; y que pueden generar procesos de comunicación entre los seres humanos, independientemente de cuáles sean estas tecnologías.

IV. Sociedad de la Información y Comunicación

Existe una aceptación generalizada respecto a que estaríamos viviendo un cambio profundo en el mundo y que estaría configurando lo que se denominó como Sociedad de la Información –que en su proyección es extendida a la Sociedad de la Comunicación y el Conocimiento-. “Se trata, en consecuencia, de la aceptación compartida, aunque no necesariamente homogénea, de la emergencia de una ‘nueva sociedad’ que comporta finanzas y comercio transterritoriales, un papel clave para los espacios urbanos, la priorización de la investigación y la aplicación tecnológicas —sobre todo las vinculadas a la información y la comunicación, columna vertebral de la gran mayoría de las novedades—, una economía ‘des-materializada’¹⁴ y, en términos de Manuel Castells (1998), el principio de la *red* para la organización social y empresarial”. (Torrico, 2002:1).

Pensar en la sociedad de la información y comunicación, implica no perder la centralidad de los seres humanos en los procesos de construcción de las sociedades, pese al protagonismo –y este es el caso particular- de las tecnologías en la configuración de dichas sociedades. En otras palabras, no son sólo las tecnologías las que configuran la sociedad de la información y comunicación, sino las interacciones que los seres humanos realizan con dichas tecnologías; con sus implicaciones económicas, políticas y culturales –reconociendo que ellas obedecen a intereses programados por esferas de poder global, sin caer necesariamente en una paranoia del mercado-.

La noción de sociedad de la información, pone énfasis en las estructuras diseñadas para el procesamiento, transmisión, difusión y construcción de información a escala global a través –fundamentalmente- de la Internet, privilegiando una mirada centrada en los procesos tecnológicos. Mientras que la noción de sociedad de la comunicación, hace referencia a la infinita variedad de procesos de interacción humana que producen sentidos y entendimientos entre personas en interacción a través del intercambio de información. Mientras la primera

¹³ Por ejemplo estudios de TV y radio que utilizan además de sus tecnologías, computadores e Internet. También, se conocen experiencias en las que se promueven redes de telefonía rural en base a sistemas de telégrafo, y que combinan, este medio con radioemisoras, radio de banda ancha, Internet (en áreas urbanas que transmiten hacia las zonas rurales por radio), etc. La convergencia tecnológica surge como una respuesta creativa a las necesidades de información y comunicación de las poblaciones.

¹⁴ Éste carácter le deviene de que su principal insumo, la información, es intangible y no se consume sino se multiplica con su uso o su transformación en conocimiento. (la referencia es de Torrico. 2002:1).

atiende características objetivas de las sociedades contemporáneas como las tecnologías (constata); la segunda, atiende las potenciales proyecciones de la utilidad de dichas características como los procesos de comunicación (propone). Ambas se complementan.

Algunas características de las sociedades informacionales son las siguientes:

- Las sociedades informacionales se promueven en sociedades con base económica capitalista.
- Interactúan seis grandes actores: sociedad civil, gobiernos —nacionales y locales—, privados, academia, multisectoriales y cooperación internacional.
- Se visibilizan la diversidad cultural e institucional
- Se profundizan las interacciones mundiales y locales en diversos ámbitos y esferas de las sociedades: economía, política, cultura, vida cotidiana, contextos (global-local), etc.
- Se procesan, difunden, transmiten, construyen informaciones a través de las TIC's.
- Las TIC son vistas en sus potencialidades para la mejora de la calidad de vida de las sociedades.
- Se habla de revoluciones directamente relacionadas con los avances tecnológicos: revolución tecnológica, digital, de las telecomunicaciones, informática, etc.
- Se profundizan nociones de desarrollo y subdesarrollo basado en el acceso a las TIC y el discurso de las oportunidades.
- Existen tendencias poblacionales a acceder a las TIC, surge la pregunta de si son necesidades creadas por el mercado o por la población.
- Surgen espacios (virtualidad), actores (acceso a las TIC, brecha digital), procedimientos (Habilidades tecnológicas) y técnicas (informática), y modelos de cohesión social (articulación en red) propias de la Sociedad de la Información.
- El accionar en red se convierte en una propuesta y modelo de sociedad.

Es importante recordar, que, pese al carácter propositivo de la sociedad de la información y comunicación, las personas y sus sociedades requieren —y deben— organizar miradas de la misma, considerando los procesos históricos, contextuales y la diversidad de actores e intereses que intervinieron, e intervienen en ellos, considerando su complejidad y multidimensionalidad¹⁵.

IV.1. El derecho a la información como propuesta para la construcción de las Sociedades contemporáneas

Existe una noción que sustenta la propuesta del derecho a la información, que fue reconocido en la Carta de los Derechos Humanos de 1948 (Art. 19). La importancia del derecho a la información radica en que supone tres dimensiones (Guardia, 2004: 20) y/o posibilidades, las de:

1. investigar
2. recibir
3. emitir

¹⁵ Recordemos que ni las ideas científicas, ni las tecnologías —producto de las ideas científicas—, ni la misma noción de desarrollo, son neutras; y en este sentido, se hace necesario profundizar en las implicaciones que cada una lleva consigo histórica y cotidianamente. Dorothy Nelkin, (1998: 49-50) en su ensayo "**Perspectivas sobre la evolución de los estudios de la ciencia**", sugería que considerando el "*interés creciente por la participación del ciudadano en las decisiones tecnológicas (...) habrá que documentar la noción de ciencia y tecnología de acuerdo a su interacción con la política, -yendo más allá-, documentando los orígenes políticos, sociales y económicos de las ideas científicas*".

Con el reconocimiento del derecho a la información, se rompe con el mito de que la información es un “poder” al que sólo acceden algunas elites o grupos de poder; y de fondo, se sugiere que todas las personas tienen la posibilidad –y derecho- de acceder a ella en las mismas condiciones.

Así pues la noción del derecho a la información desarrolla un marco específico para el desarrollo de procesos de comunicación, cuya finalidad es producir **entendimiento** entre las personas¹⁶.

V. TIC y desarrollo la configuración de un campo¹⁷

Hasta el momento hemos puntualizado algunos conceptos que permiten comprender qué entendemos por desarrollo, TIC y, sociedad de la información. Las descripciones realizadas y la información contenida en este documento, nos permite afirmar que más allá de encontrarnos frente a un fenómeno mundial, atendemos el asentamiento de un complejo campo de configuración de las sociedades contemporáneas.

Este campo tiene sus propias características que serían determinantes en la organización actual de las sociedades del mundo.

El Campo de las TIC y Desarrollo	
Configura sus sociedades	De la información, comunicación y conocimiento
Espacios	Virtual y real o geográfico / global y local
Tiempos	Real y virtual
Actores	Infóricos e infopobres
Tecnologías	TIC tradicionales y nuevas
Técnicas	Habilidades informáticas
Metodologías	Que dan prioridad –idealmente- a la diversidad cultural y construcción colectiva
Procesos sociales	Interacciones entre actores individuales y colectivos en esferas locales y globales. La paradoja de lo local/global, fragmenta en lo cultural y unifica en lo económico.
Modelos de cohesión social	Articulación en red

Así pues, no sólo se trataría de innovaciones tecnológicas, sino principalmente de reconfiguraciones estructurales y de vida cotidiana, que se estarían dando en ámbitos concretos de las sociedades contemporáneas del mundo, en unas en mayor grado que en otras, según se identifiquen como subdesarrolladas -o en vías de desarrollo- o desarrolladas.

En este sentido, el campo de las TIC y desarrollo, plantea una serie de nudos problemáticos que deben ser resueltos o atendidos, según las prioridades identificadas en cada país y sus actores, por ejemplo:

- ¿Cuáles son los marcos teóricos pertinentes (de explicación, comprensión y propuesta) sobre la Sociedad de la Información, Comunicación y Conocimiento?

¹⁶ Considerando los cuatro elementos del modelo de comunicación: a) emisores, b) mensajes y c) receptores, todos considerados en d) sus contextos.

¹⁷ Adoptamos la definición de campo de Bourdieu, recuperando principalmente la noción de que en toda interacción se producen relaciones de poder. “Un campo es un espacio social estructurado, un campo de fuerzas –hay dominantes y dominados, hay relaciones constantes, permanentes, de desigualdad, que se ejercen al interior de ese espacio- que es también un campo de luchas para transformar o conservar ese campo de fuerzas. Cada uno, al interior de ese universo, empeña en su competencia con los otros la fuerza (relativa) que posee y que define su posición en el campo y, en consecuencia, sus estrategias.” (Bourdieu, 1997:57).

- ¿Cuáles son las particularidades más relevantes de las Sociedades de la Información en cada contexto? ¿cómo se recrean las mismas en ámbitos culturales bolivianos (andinos y orientales) que van dinamizando y cambiando constantemente?
- ¿Qué procesos de investigación son pertinentes y urgentes?
- ¿Cuáles son las implicaciones de los discursos de liberalismo y globalización (principalmente centrados en procesos económicos), y las lecturas sobre la modernidad y posmodernidad (principalmente lecturas culturales) en las sociedades contemporáneas?
- ¿Cuáles son las implicaciones de que las sociedades latinoamericanas asuman los términos de desarrollo y subdesarrollo, como característica de identidad nacional? ¿cuáles son las repercusiones de esta representación para el acceso a las TIC?
- ¿Qué son las TIC y cómo se hacen presentes en los contextos contemporáneos latinoamericanos? ¿Es pertinente hablar de brecha tecnológica, digital y/o social? ¿Cuáles son las características de la denominada brecha digital y tecnológica?
- ¿En las sociedades de la Información cómo se configuran las interacciones entre Estados Nación, Empresas Privadas y Sociedad Civil en su conjunto? ¿Cuáles son los roles pertinentes que cada actor debe cumplir en las sociedades informacionales?
- ¿Qué tipo de sociedades se van organizando si atendemos los balances entre beneficios económicos y culturales del acceso a las TIC?
- ¿Cuál es la pertinencia de la formulación de Estrategias Nacionales y Locales para insertarse de manera favorable en la Sociedad de la Información?
- ¿Cuáles son los poderes –y grupos de poder- que intervienen en el desarrollo de la sociedad de la información?
- ¿Existe confrontación, negociación o equilibrio entre las lógicas de mercado, sociedad de la información, cultura y desarrollo?
- ¿Qué son las culturas informacionales y cuál es su relación con las culturas andinas y del oriente boliviano?
- ¿Cuáles son los principales desafíos a resolver en Bolivia para insertarse en la sociedad de la información de manera favorable para toda la población?

El campo de las TIC y desarrollo, precisamente permite considerar estos nudos problemáticos, cuyas respuestas permitirían proponer soluciones creativas, reales, críticas y más favorables para nuestras sociedades.

VI. Cultura, el campo que enriquece las iniciativas de las TIC y desarrollo

Cualquier iniciativa con objetivos de desarrollo debe considerar las características culturales de la población, para ello, es necesario “comprender” e incorporar en todas las actividades los aspectos culturales vigentes.

En la cotidianidad existen y conviven diversas concepciones sobre lo cultural, entre algunas de ellas se observan:

1. Son las costumbres y tradiciones que tienen las personas
2. Son todos los conocimientos que se adquieren a través de la educación, de la lectura y la escritura
3. Es todo lo que hace el hombre. Eso que lo diferencia de un estado natural y lo hace más moderno
4. Es una visión de mundo, esas maneras de ver las cosas
5. Es el arte, las artesanías y lo relacionado con el floklore

6. es la forma de vida de las personas, su convivencia y sus maneras de organizarse en sociedad, los sistemas de vida que crea
7. Es el territorio, los paisajes que tiene una nación

Si bien es cierto que todas estas percepciones tienen sus propios matices, se pueden concluir algunas cuestiones respecto a la cultura:

1. Es una visión de mundo
2. Permite interpretar y comprender las cosas
3. Orienta la vida, las relaciones con otras personas, seres y con el entorno

La cultura es el campo donde se organiza y re-crea nuestra vida presente y sus sentidos. Atraviesa la totalidad de la vida de las personas y está, en un proceso permanente de re-creación, regeneración y/o transformación en diálogo con sus circunstancias y condiciones.

Según Mario Rodríguez (1997: 33), “entendemos por lo cultural, las formas y estilos peculiares por los que determinada colectividad humana organiza sus visiones del mundo, del cosmos, de las personas, de lo no explicable y de sus interrelaciones, y que se expresa a través de sus formas de organizar la subsistencia, las relaciones sociales, la religión, los valores, las actitudes, etc. Así lo cultural es el telón de fondo, el tamiz, con el que se organiza la vida de una colectividad y sus relaciones con otras personas y su entorno.

La cultura no es algo dado y eternamente inmutable, sino que es parte de las condiciones de vida de cada colectividad que se encuentra en una re-creación y/o transformación permanente. Por tanto, en sí misma representa la diversidad de condiciones y vivencias que existen en la humanidad.

La cultura no es un concepto, es un campo –entendido como espacio- donde se evidencian las peculiaridades y singularidades de cada colectividad, en cuanto visiones y significaciones del mundo, del cosmos, de las personas (humanas o no), del entorno, de lo oculto y de sus interrelaciones, que surgen de las condiciones y circunstancias de vida (subsistencia, relaciones sociales, religión, valores, actitudes, etc.) de cada una de ellas y que, además, organizan las maneras en que los miembros de esa colectividad intervienen en la vida”.

En este contexto, es posible hablar de la configuración de culturas de las sociedades de la información, comunicación y conocimiento; y de su estrecha interrelación con otros aspectos culturales como las características entre lo urbano-rural, las matrices culturales andinas y orientales, las diferencias entre culturas generacionales (nuevas y tradicionales), etc.

VII. Epílogo: Comunicación, cultura y TIC en procesos de desarrollo

En última instancia se trata de producir, procesar, difundir, promover iniciativas, culturalmente contextualizadas y cargadas de sentidos que permitan generar procesos de comunicación — e información— para la satisfacción de las necesidades cotidianas y sentidas de los ciudadanos. En este proceso, es válido pensar en herramientas como las TIC para satisfacer esas necesidades y promover el desarrollo humano.

Bibliografía

Bourdieu, Pierre

1997 "Sobre a televisao", Jorge Zahar (trad.) Río de Janeiro.

GUARDIA, Crespo Marcelo

2004 "Grisés: entre el derecho a información y la prensa sensacionalista". Colegio de Comunicadores. Cochabamba.

NELKIN, Dorothy

1998 "Perspectivas sobre la evolución de los estudios de la ciencia". En: Tecnociencia y Cibercultura. La interrelación entre cultura, teconología y ciencia. Stanley Arowitz, Barbara Martinsons, Michael Menser (comp.). Paidós multimedia. Buenos Aires.

PATZI, Félix

2004 "Progreso occidental versus historia cíclica o ayllu". En: Memoria del Foro ¿A Dónde Vamos?. Progreso en Diferentes culturas. TZ, Goethe Intitut, PIEB. La Paz.

ROJAS, José Eduardo

2004 "GENEALOGANDO (generaciones Dialogando), la construcción de proyectos de sociedad en torno a las relaciones transgeneracionales". Cochabamba. Tercer Encuentro Nacional de Investigadores de la Comunicación.

RODRÍGUEZ, Mario

1997 "La construcción colectiva del conocimiento en la educación popular: desafíos actuales en contextos culturales andino-bolivianos". PROCEP. La Paz.

SACHS, W.

1992 "Diccionario del desarrollo. Una guía del conocimiento como poder". PRATEC, Perú.

TORRICO VILLANUEVA, Erick

2002 "Conceptos y hechos de la Sociedad Informacional. Miradas desde y sobre Bolivia". UASB. La Paz.

PÁGINAS WEB

Enciclopedia Libre Wikipedia

2005 "Tecnología". En: <http://es.wikipedia.org/wiki/TecnologÃa> (15 de abril de 2005).

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

1990 "Desarrollo Humano". En: <http://www.pnud.org.ve/IDH96/capi.htm>

ANEXO 1

Teorías / Modelos de Desarrollo en América Latina

Fundamento teórico	Keynesianismo (dinámica económica interna promueve el crecimiento económico)	Liberalismo clásico (mercado es el mejor asignador de recursos)	Keynesianismo y el desarrollismo de la CEPAL (Importación por Sustitución de Importaciones)	Neoliberalismo (Crecimiento hacia afuera)	Neoestructuralismo (Transformación productiva con equidad, desarrollo autosostenido)
Tipo de Estado	Estado centralizado	Estado oligárquico	Estado populista Desarrollista (40's)	Estado neoliberal (80's)	Estado neodesarrollista (90's)
Papel del Estado	Promoción de la acumulación (intervencionista, apoyo al sector monopólico, ocasionalmente productor, sostén de la demanda agregada). Legitimación (medidas sociales y de redistribución del ingreso, protector de los trabajadores a través de la legislación laboral). Estado benefactor	Liberal en lo económico, represivo en lo político. Clientelista Centralizado	Intervencionista y empresario Redistribución del ingreso Centralista	Subsidiario Asistencialista Descentralizado Regulador	En la transformación productiva (promover la incorporación de nuevas tecnologías, reforzar lazos entre agentes productores y privados, promover la educación). En la equidad (promover la educación, asistencia técnica, crediticia y organizativa de microempresas, trabajadores por cuenta propia y campesinos).
Modelo de crecimiento	Autocentrado Armónico	Crecimiento hacia afuera Empresa privada	Crecimiento hacia adentro Estado y empresa privada	Crecimiento económico hacia afuera (Empresa privada transnacionalizada, estímulo del capital extranjero) Aumento del ahorro interno y asignación a proyectos de inversión. Reformas al papel del Estado (desregulación, privatización, reducción de su función y políticas macro y macroeconómicas)	Crecimiento desde dentro hacia afuera
Base económica	Industria, bienes de capital y bienes de consumo masivo.	Sector primario exportador	Sector primario exportador Sector industrial (Industrialización por Sustitución de importaciones: bienes de consumo de élites)	Sector exportador Sector financiero	Sector exportador Sector financiero Sector productivo con base en territorio local (micro, pequeñas y medianas empresas)
Base social	Burguesía financiera Clases medias Clase obrera del sector monopólico	Propietarios de la tierra y de los recursos naturales Clases medias	Burguesía industrial y comercial Clases medias Ocasionalmente proletariado	Burguesía financiera Clases medias	Concertación estratégica entre empresarios y Estado
Relaciones capital-trabajo	Fuertemente reguladas Sindicatos fuertes Legislación laboral	Desreguladas	Reguladas en teoría, en períodos democráticos. Desreguladas en gobiernos militares	Tendencia a la desregulación	Regulado
Apertura externa	Abierta con ciertos sectores protegidos	Amplia	Limitada y controlada	Amplia	Abierta con ciertos sectores protegidos